

**REPUBLIQUE FRANCAISE****DEPARTEMENT  
DU JURA**Le Président certifie que la  
convocation a été affichée le :**10 décembre 2020**

et qu'elle a été faite le

**10 décembre 2020**Que le nombre des membres en  
exercice est de : 48**Présents** : 39**Absents suppléés** : 1**Absents excusés** : 8Exécution des articles L.5212-1 à  
L.5212-34 du Code Général des  
Collectivités Territoriales**Délibération n°  
DCC2020\_12\_177****Objet :**Rendu de l'étude portant sur  
l'élaboration d'une stratégie de  
déploiement d'infrastructures de  
recharge pour véhicules électriques  
dans le Jura (SIDEK)**COMMUNAUTE DE COMMUNES DE JURA NORD**  
**1 chemin du Tissage – 39700 DAMPIERRE****EXTRAIT***Du registre des Délibérations du Conseil Communautaire***Séance du jeudi 17 décembre 2020**

Conseillers communautaires en exercice : 48

L'an deux mil vingt, le 17 décembre

Le Conseil Communautaire de JURA NORD s'est réuni à la salle des  
fêtes à DAMPIERRE (39700), après convocation légale, sous la  
présidence de Monsieur Jérôme FASSETNET.**Présents** : **Brans** : M. Michael PERES **Courtefontaine** : M. Jean-Noël  
ARNOULD **Dammartin Marpain** : M. Antony BOURCET **Dampierre** :  
Mme Laure VALENTIN, M. Alain GOUNAND, Mme Nathalie  
HONORIO **Evans** : M. François GRESET, M. Emmanuel BARBERET  
**Fraisans** : M. Hubert BACOT, M. Sébastien HENGY, Mme Marie-  
Anne LONGY, M. Dominique JOLY, Mme Sophie NIALON **La Barre** :  
M. Philippe GIMBERT **La Bretenière** : Mme Isabelle GUILLOT  
**Louvatange** : M. Jérôme FASSETNET **Montmirey-la-Ville** : M. Eric  
PERTUS **Montmirey-le-Château** : M. Martin DAUNE **Mutigney** : M.  
Eric DRUOT **Offlanges** : M. Jean-Claude THABARD **Orchamps** : M.  
Régis CHOPIN, M. Nicolas JOLY, M. Olivier DEMANDRE, Mme  
Lucette NAEGELLEN, Mme Barbara PANOUILLOT **Our** : M. Segundo  
ALFONSO **Pagny** : M. Michel GANET **Plumont** : M. Christophe  
PERRET **Ranchot** : Mme Séverine DEVILLE, M. Gérard ROBERT  
**Romain** : Mme Aurélie CHANCENOTTE **Rouffange** : Mme Aurore  
PLANCON **Salans** : M. Philippe SMAGGHE, M. Yves COINCENOT  
**Saligney** : M. Gilbert LAVRY **Sermange** : M. Michel BENESSIONO  
**Serre les Moulières** : M. Claude TERON **Taxenne** : M. Ludovic  
DUVERNOIS **Thervay** : M. Stéphane ECARNOT.**Suppléés** : **Gendrey** : M. TSCHAIINE**Absents excusés** : **Dampierre** : Mme Stéphanie PICOT, M. Anthony  
FALCONNET **Etrepigny** : M. Laurent CHENU **Monteplain** : M. Luc  
BEJEAN **Ougney** : IVANES Cédric **Rans** : M. Jean-Louis MORLIER,  
M. Raphaël TEMPESTA **Vitreux** : M. Alain GOMOT.**Secrétaire de séance** : M. Emmanuel BARBERET**Procurations de vote** :**Mandants** : **Dampierre** : Mme Stéphanie PICOT **Dampierre** : M.  
Anthony FALCONNET **Etrepigny** : M. Laurent CHENU **Rans** : M.  
Jean-Louis MORLIER **Rans** : M. Raphaël TEMPESTA**Mandataires** : **Dampierre** : Mme Laure VALENTIN **La Bretenière** :  
Mme Isabelle GUILLOT **Dampierre** : M. Alain GOUNAND  
**Orchamps** : M. Olivier DEMANDRE **La Barre** : M. Philippe GIMBERTLe quorum étant atteint, le Président ouvre la séance à 18h15 et le  
Conseil Communautaire a pu délibérer valablement.

## **RENDU DE L'ETUDE PORTANT SUR L'ELABORATION D'UNE STRATEGIE DE DE- PLOIEMENT D'INFRASTRUCTURES DE RECHARGE POUR VEHICULES ELEC- TRIQUES DANS LE JURA (SIDEK)**

L'étude Infrastructure de Recharge pour Véhicules Electriques (IRVE) du Jura (*annexé au rapport prépara-  
toire*) est un outil d'aide à la décision destiné aux EPCI et aux communes du Jura.

Le rendu porte sur les points suivants :

- Scénario de déploiement stratégique dans le Jura : 35 bornes de recharge ;
- Proposition d'un maillage plus approfondi du territoire, permettant d'équiper tous les bourgs-centres du Jura. Elle peut être envisagée comme une deuxième étape de déploiement en fonction des besoins du territoire ;
- Analyse économique présentant l'ensemble des coûts d'installation et de fonctionnement pour chaque type de bornes ;
- Présentation des réseaux de bornes existants et des solutions de montage possibles pour la gestion des IRVE sur le territoire.

Le SIDEK se propose d'accompagner les EPCI dans la mise en place d'une stratégie de déploiement départe-  
mentale.

**A l'unanimité, le Conseil communautaire, après en avoir délibéré :**

- **donne un avis favorable sur le scénario de déploiement de bornes pour Véhicule à assistance électrique et précise sa stratégie ;**
- **approuve la poursuite de ce travail d'élaboration partenarial.**

Pour extrait conforme,  
Le Président de JURA NORD,  
Gérome FASSET

Rapport adopté à l'unanimité :

Pour : 45  
Contre : 0  
Abstention : 0



## ANNEXE

# Infrastructures de Recharge pour Véhicule Electrique (IRVE) sur le département du Jura

Réunion de rendu final de l'étude – 1er octobre 2020



[m.ferrier@sidec-jura.fr](mailto:m.ferrier@sidec-jura.fr) 06 73 86 33 26

[a.vaussanvin@justy.fr](mailto:a.vaussanvin@justy.fr) 07 89 30 12 12

[t.brulport@justy.fr](mailto:t.brulport@justy.fr) 07 72 20 08 72

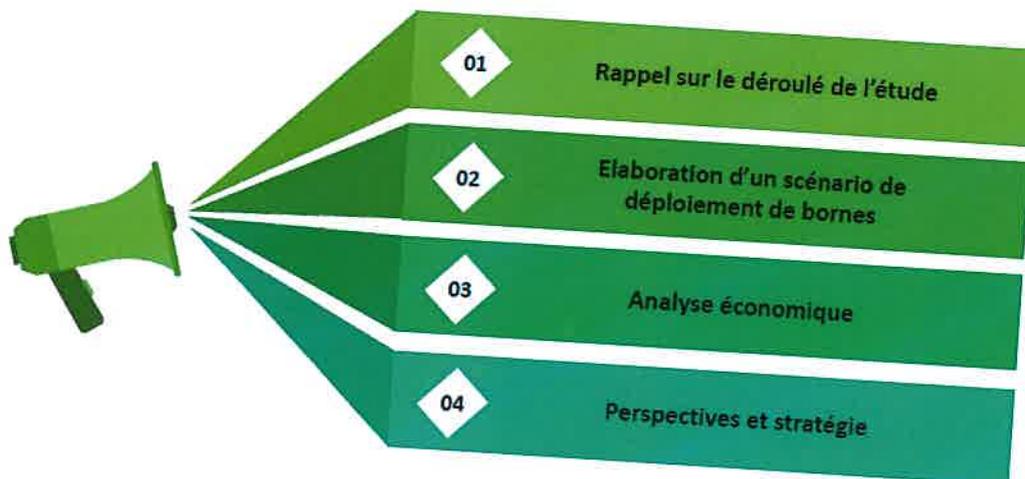
[n.baduel@justy.fr](mailto:n.baduel@justy.fr) 06 42 69 34 71



[www.justy.fr](http://www.justy.fr)

1er octobre 2020

## Plan de la présentation





## Déroulé et méthodologie de l'étude



### Méthodologie de l'étude

#### 1. Rédaction d'un livre blanc sur les IRVE

Etat des lieux de la filière (contexte, acteurs, technologies, modes de recharge, modes de paiement, réglementation, normes).

Stratégies de déploiement d'IRVE (raisonnements, indicateurs, inter-mobilité).



#### 2. Analyse territoriale

Etat des lieux des IRVE du Jura.

Identification des lieux stratégiques d'implantation de bornes prenant en compte :

- Le réseau de distribution d'électricité et leur charge
- Les lieux d'intérêt du territoire
- Les besoins des jurassiens (nombre de véhicules électriques, types de recharge, évolutions)
- Les attentes de la Région BFC et des EPCI





### 3. Analyse des solutions techniques

Benchmarking des solutions techniques et organisationnelles (types de bornes, opérateurs de mobilité, réseaux de bornes, etc.)



L'objectif est d'assurer l'interopérabilité et l'accessibilité des infrastructures pour tous.

### 5. Analyse comparative de scénarios

Elaboration de scénarios viables techniquement et économiquement



Discussion avec le COPIIL pour déterminer le scénario le plus compatible avec les attentes des acteurs

### 4. Analyse économique

Evaluation des coûts (CAPEX et OPEX)



CAPEX : Ingénierie, fourniture et pose de la borne, génie civil, raccordement

OPEX : Maintenance, supervision, gestion du système monétaire, télésurveillance, communication

### 6. Cartographie du scénario retenu

Réalisation de cartes légendées du Jura mettant en évidence les lieux d'intérêt



Elaboration de cartes supplémentaires ciblant des territoires particuliers à la demande du COPIIL

Construction d'une liste exhaustive et détaillée des futures IRVE

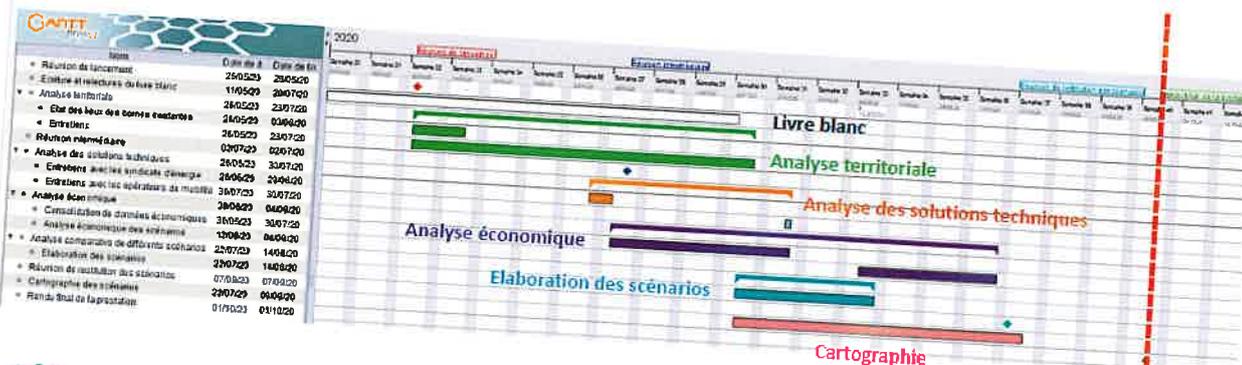
1<sup>er</sup> octobre 2020

Déroulé de l'étude

IRVE Jura - SIDE C



## Calendrier de l'étude



Réunions de restitution par étape



Rendu final de l'étude : 1<sup>er</sup> octobre 2020

Etat d'avancement actuel

1<sup>er</sup> octobre 2020

Déroulé de l'étude

IRVE Jura - SIDE C





## Elaboration d'un scénario de déploiement de bornes



## Analyse des solutions techniques

Type de bornes et de prises	Maturité	Besoins des utilisateurs	Retours d'expérience
Recharge accélérée 22kW AC Prises E/F et Type 2	Excellente maturité technologique	Permet de répondre à un besoin lié aux déplacements du quotidien. Offre un temps de recharge satisfaisant aux utilisateurs souhaitant s'arrêter plusieurs heures (commerces, lieux touristiques, etc.)	Mature, fiable et polyvalente
Recharge accélérée 22kW AC + 24kW DC Prises Type2, Combo CCS et CHAdeMO	Faible maturité. La dualité alternatif/continu est apparue suite aux dernières évolutions du marché des véhicules électriques	Permet de répondre aux besoins des véhicules qui se rechargent en courant continu et pour lesquels la recharge en alternatif est longue	Peu de retours d'expérience mais le SDEY et d'autres acteurs de l'électromobilité voient cela comme l'avenir de la recharge accélérée
Recharge rapide 50kW Prises Type2, Combo CCS et CHAdeMO	Bonne maturité technologique	Répond aux besoins de recharge rapide à côté des grands axes de mobilité et dans les grandes villes	Temps de recharge satisfaisant pour un investissement moins important que les bornes 100 kW

1<sup>er</sup> octobre 2020

Scénario

IRVE Jura - SIDECA

8

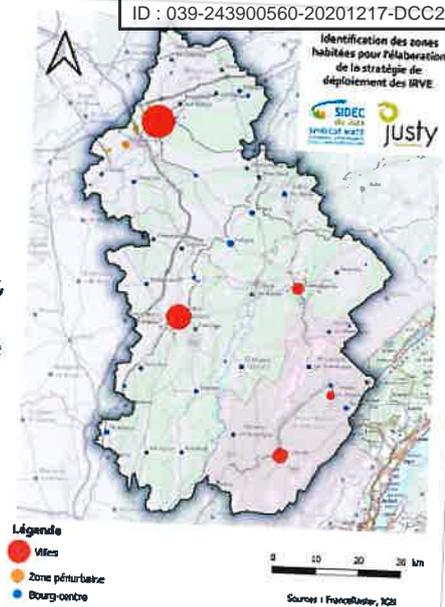
## Critère n°1 : Démographie

Pour comprendre la répartition démographique sur le territoire du Jura, les données de population à l'échelle communale ont été étudiées.

Les communes ont été classées en quatre catégories :

- **Ville** pour les communes de plus de 5000 habitants : Dole, Lons-le-Saunier, Saint-Claude, Champagnole et Hauts-de-Bienne.
- **Périurbain** pour les communes situées autour des villes dont l'activité économique et démographique est influencée par la ville voisine.
- **Bourg-centre** pour les communes de taille moyenne présentant une activité économique, démographique et touristique.
- **Bourg** pour toutes les autres communes.

Chaque catégorie, d'une couleur différente dans les rendus cartographiques, fait l'objet d'une stratégie de positionnement de bornes adaptée.



1<sup>er</sup> octobre 2020

Scénario

IRVE Jura - SIDEC

9

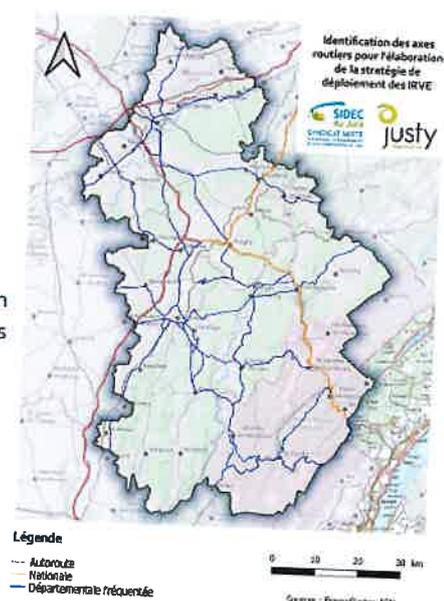
## Critère n°2 : Axes routiers

L'étude des flux de véhicules et des principaux axes routiers permet de comprendre les flux de personnes que ce soit dans le cadre de leurs activités personnelles, de leur travail ou du tourisme. Ces axes de mobilité structurent le territoire et doivent donc être des lieux de recharge électrique.

Les autoroutes, sur lesquelles les flux routiers sont les plus importants, sont un cas particulier de l'étude. Les corridors autoroutiers sont des propriétés privées sur lesquelles des réseaux nationaux de bornes sont déjà implantés.

Les principaux axes routiers identifiés sont les suivants :

- **Autoroutes**
- **Routes nationales**
- **Routes départementales fréquentées (critère OpenStreetMap)**



1<sup>er</sup> octobre 2020

Scénario

IRVE Jura - SIDEC

10

## Critère n°3 : Lieux d'intérêt et sites touristiques

Les lieux d'intérêt stratégiques pris en compte dans la stratégie sont les centres événementiels, les entreprises, les entrepôts, les grandes enseignes de la distribution, les cinémas, les restaurants etc.

Les centres-villes et les bourgs-centres ont fait l'objet d'une attention particulière, en veillant à positionner les bornes à proximité des commerces et lieux touristiques locaux.

Un focus a été fait sur les principaux sites touristiques du département du Jura ou alentours notamment La Grande Saline ou la station de ski des Rousses.



La Grande Saline



Les Rousses

1<sup>er</sup> octobre 2020

Scénario

IRVE Jura - SIDEC

11

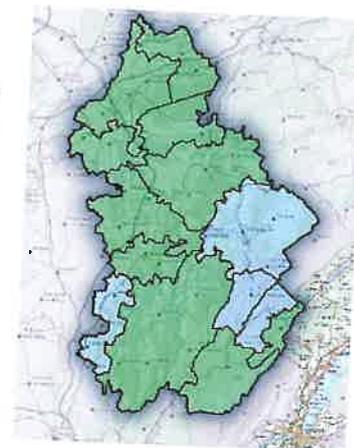
## Critère n°4 : Retours des entretiens avec les EPCI

### Approche locale :

- L'objectif des entretiens était de contacter un maximum d'acteurs du territoire afin d'établir une stratégie de déploiement la plus locale et la plus pertinente possible.
- A ce jour, **10 entretiens ont été réalisés avec des EPCI** et 1 entretien avec le Parc Naturel Régional du Haut Jura

### Des données locales essentielles :

- Lieux stratégiques (aires de camping car, parkings de covoiturage, campings, voies vertes, vélo routes (bornes Voitures/Vélo), nœuds de mobilité, lieux touristiques)
- Infrastructures envisagées et initiatives en cours
- Données de taux d'occupation sur des bornes existantes



10 EPCI questionnés

1<sup>er</sup> octobre 2020

Scénario

IRVE Jura - SIDEC

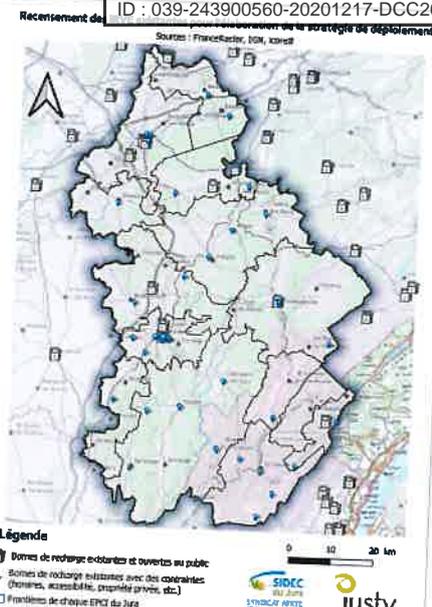
12

## Critère n°5 : IRVE existantes

Sur les 47 bornes identifiées et présentées aux EPCI, seules les suivantes (11) ont été utilisées pour l'élaboration de la stratégie :

- Ouvertes au public ;
- Accessibles 7 jours sur 7 et 24 heures sur 24 ;
- Appartenant à un réseau de borne identifié (opérateur de mobilité, enseignes de la grande distribution, syndicats d'énergie, etc.)

Sur les mêmes critères, les bornes des syndicats d'énergie des départements limitrophes (Doubs, Ain, Saône-et-Loire, Haute-Saône, Côte d'Or) ont également été recensées et utilisées pour la stratégie dans une vision d'interopérabilité avec les territoires voisins au Jura.

1<sup>er</sup> octobre 2020

Scénario

IRVE Jura - SIDEC

## Critère n°6 : Compatibilité avec le réseau électrique

**Collaboration avec le service Energies et Réseaux Electriques du SIDEC :**

- Evaluation au cas par cas de la complexité d'intégration de bornes sur le réseau de distribution d'électricité
- Modification de certains emplacements suivant les conseils du SIDEC

**Objectifs :**

- Anticiper les impacts de l'installation de bornes de recharge sur les infrastructures existantes du réseau de distribution d'électricité
- Limiter les investissements liés à de potentielles modifications des infrastructures réseaux.

1<sup>er</sup> octobre 2020

Scénario

IRVE Jura - SIDEC

14

# Positionnement des bornes

La superposition des critères permet de faire émerger des emplacements stratégiques pour le déploiement de bornes.

Les trois types de bornes et de prises ont été répartis sur les emplacements identifiés de la manière suivante :

- Recharge rapide 50kW → Bornes positionnées dans des centres urbains importants et des carrefours de mobilité.
- Recharge accélérée 22kW AC + 24kW DC → Bornes proches des villes et répartition de façon à mailler le territoire.
- Recharge accélérée 22kW AC pour les autres bornes, notamment dans les bourgs-centres identifiés.



1<sup>er</sup> octobre 2020

Scénario

IRVE Jura - SIDEDEC

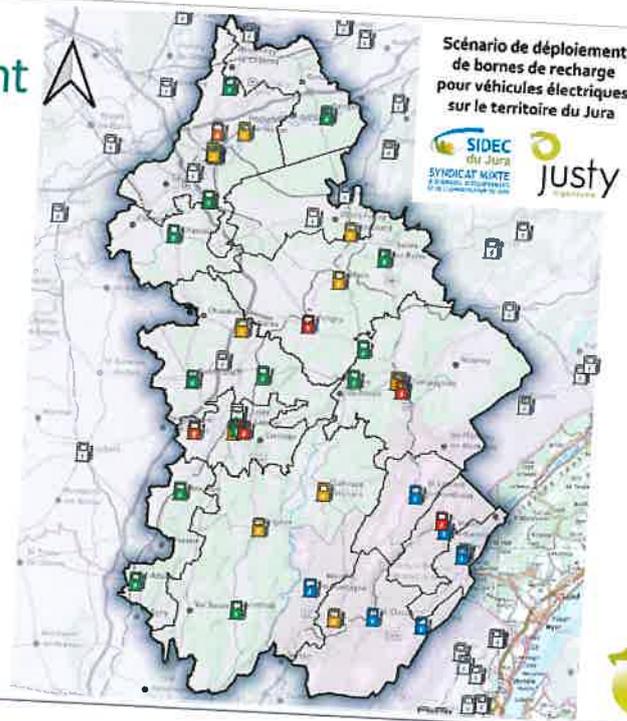
15

# Scénario de déploiement

35 bornes de recharge

- Premier jalon essentiel de l'équipement des EPCI du Jura
- Anticipation de potentiels écueils vis-à-vis de fréquences d'utilisation faibles des infrastructures
- Prise en compte des stratégies déjà existantes de certains EPCI

- Emplacements identifiés pour l'installation d'infrastructures de recharge**
- 📍 Rapide 50kW - Type 2, Combo CCS, CHAdEMO
  - 📍 Accélérée 22kW AC + 24 kW DC - Type 2, Combo CCS, CHAdEMO
  - 📍 Accélérée 22kW AC - E/F, Type 2
  - 📍 Projets du Parc Naturel Régional du Haut-Jura - Mai 2021
  - 📍 Frontières de chaque EPCI du Jura
  - 📍 Bornes de recharge existantes et ouvertes au public



16

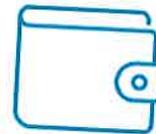
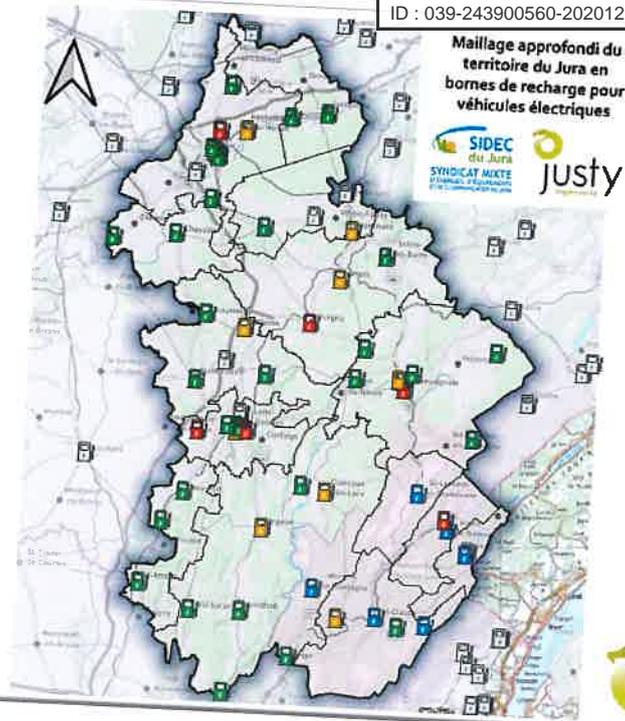
## Maillage approfondi du territoire

17 bornes 22kW AC supplémentaires

- Maillage plus complet
- Equipement de tous les bourgs-centres du Jura
- Anticipation d'éventuelles évolutions importantes du marché de l'électromobilité

### Emplacements identifiés pour l'installation d'infrastructures de recharge

-  Rapide 50kW - Type 2, Combo CCS, CHAdeMO
-  Accélérée 22kW AC + 24 kW DC - Type 2, Combo CCS, CHAdeMO
-  Accélérée 22kW AC - E/F, Type 2
-  Projets du Parc Naturel Régional du Haut-Jura - Mai 2021
-  Frontières de chaque EPCI du Jura
-  Bornes de recharge existantes et ouvertes au public



## Analyse économique



# Coûts d'investissement et de fonctionnement

## Coûts d'investissement (HT)

CAPEX - IRVE	Rapide 50kW	Accélérée 22kW AC + 24kW DC	Accélérée 22kW AC
	Type 2, Combo CCS, CHAdeMO	Type 2, Combo CCS, CHAdeMO	E/F, Type 2
Fourniture et pose de la borne	32 900 €/borne	38 800 €/borne	6 580 €/borne
Ingénierie	2 100 €/borne	1 200 €/borne	420 €/borne
Génie civil	3 000 €/borne	2 000 €/borne	2 000 €/borne
Raccordement au réseau de distribution d'électricité	4 000 €/borne	2 000 €/borne	2 000 €/borne
Frais divers	1 500 €/borne	1 500 €/borne	1 500 €/borne
<b>TOTAL</b>	<b>43 500 €/borne</b>	<b>25 500 €/borne</b>	<b>12 500 €/borne</b>

## Coûts de fonctionnement (HT)

OPEX - IRVE	Rapide 50kW	Accélérée 22kW AC + 24kW DC	Accélérée 22kW AC
	Type 2, Combo CCS, CHAdeMO	Type 2, Combo CCS, CHAdeMO	E/F, Type 2
Maintenance (préventive et curative), supervision, télésurveillance, gestion du système monétique, médiation, communication des données	1 500 €/an/borne	800 €/an/borne	800 €/an/borne
Électricité	1 200 €/an/borne	600 €/an/borne	300 €/an/borne
<b>TOTAL</b>	<b>2 700 €/an/borne</b>	<b>1 400 €/an/borne</b>	<b>800 €/an/borne</b>

1<sup>er</sup> octobre 2020

Coûts

IRVE Jura - SIDEC

19

# Coûts du scénario de déploiement

Nombre de bornes (hors projets du PNR)	Rapide 50kW	Accélérée 22kW AC + 24kW DC	Accélérée 22kW AC
	Type 2, Combo CCS, CHAdeMO	Type 2, Combo CCS, CHAdeMO	E/F, Type 2
Scénario de déploiement	6	10	13
Maillage approfondi du territoire	6	10	90

Bilan des coûts du déploiement de bornes	CAPEX	OPEX
Scénario de déploiement	631 305 €	40 600 €/an
Maillage approfondi du territoire	822 240 €	54 200 €/an



Informations sur Modulo Energies

Entrée au capital de Modulo : 9500 €

OPEX à 64 €/mois/point de charge pour les bornes 22kW AC

**Modulo**  
Mobilité durable locale

1<sup>er</sup> octobre 2020

Coûts

IRVE Jura - SIDEC

20



## Perspectives et stratégie



## Suite du projet de déploiement

### Positions des bornes amenées à évoluer

- Adaptation des positions par les EPCI en fonction des futures contraintes locales notamment pour des projets de bornes communes voiture/vélo
- ➔ Certaines bornes pourront être repositionnées.

### Mise en place d'indicateurs de performance

- Nombre d'utilisateurs adhérents
- Fréquence des recharges par borne
- Energie consommée
- Temps passé pour chaque charge
- Type de prise utilisée
- Pourcentage de la batterie chargée
- Temps de maintenance par borne
- Temps d'arrêts par borne
- Nombre d'appels signalant un problème



1<sup>er</sup> octobre 2020

Perspectives

IRVE Jura - SIDEJ

22

# Stratégie organisationnelle et montages

## Intégrer le réseau de bornes de Modulo Energies

Modulo Energies est une Société Publique Locale créée dans le but de mutualiser les coûts d'investissement de fonctionnement des bornes.

- Les entités publiques adhérentes sont actionnaires et donc décideuses. Elles restent propriétaires de leurs bornes et responsables de leur pose.
- Le service Modulo gère, exploite, entretient et effectue la maintenance des bornes de recharge du réseau. Modulo travaille également à la réalisation d'un appel d'offre global lui permettant de proposer une prestation de fourniture de bornes.
- Modulo demande une centralisation des demandes pour n'avoir qu'un seul interlocuteur à l'échelle du Jura (regroupant les EPCI et les projets du PNR).
- Toutes les bornes sont approvisionnées en énergies renouvelables.

**Modulo**  
Mobilité durable locale

<https://modulo-energies.fr/>



1<sup>er</sup> octobre 2020

Perspectives

IRVE Jura - SIDECE

23

# Stratégie organisationnelle et montages

## Intégrer le réseau Eborn

Eborn est le réseau interdépartemental des Syndicats d'énergie du Sud-Est

- Eborn a récemment mis en place une Délégation de Service Public (DSP) pour le développement, l'exploitation et la maintenance des IRVE pendant 8 ans.
- La DSP a été attribuée à Easy Charge (filiale de VINCI) et le FMET (Fonds de Modernisation Ecologique des Transports).
- L'un des objectifs de la DSP est de développer et d'étendre le réseau, au-delà des 1200 bornes actuelles.
- Ce réseau a apparemment fait l'objet au préalable d'un AO et aucun syndicat ne pourrait rejoindre en cours de route (donnée Easy Charge).

RÉSEAU  
**eborn**  
**Easy Charge**

<http://www.eborn.orios-infos.com/>



1<sup>er</sup> octobre 2020

Perspectives

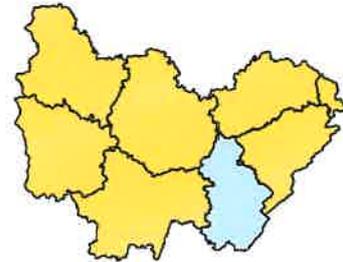
IRVE Jura - SIDECE

24

# Stratégie organisationnelle et montages

## Rejoindre le groupement d'achat des 7 autres syndicats d'énergie de Bourgogne Franche-Comté

- Appel d'offres de juin 2020 pour l'exploitation, la maintenance, la supervision, la gestion de la monétique et l'installation de nouvelles bornes.
- Marché d'une durée de 4 ans.
- Entre 300 et 350 bornes composent le réseau d'infrastructures actuel.
- Selon le SDEY, nécessité d'attendre la fin du marché pour intégrer le réseau.
- Le SIDEDEC a échangé avec le SDEY pour rajouter des clauses au marché et permettre aux EPCI du Jura de bénéficier du cahier des charges : ses demandes n'ont pas été prises en compte. De plus, l'objectif du SIDEDEC est d'avoir une démarche mutualisée à grande échelle et de trouver un opérateur commun, en se rapprochant d'une structure déjà existante (ex : Modulo).



1<sup>er</sup> octobre 2020

Perspectives

IRVE Jura - SIDEDEC

25

# Stratégie organisationnelle et montages

## Création d'un réseau jurassien avec un opérateur de charge et un opérateur de mobilité

### Opérateur de recharge

- Exploitation, maintenance et supervision des bornes

### Opérateur de mobilité

- Commercialisation du service de charge (abonnements, facturations, relations clients)



<https://fr.chargemap.com/>



<https://www.kiwhipass.fr/>



[https://newmotion.com/fr\\_FR/](https://newmotion.com/fr_FR/)



<https://www.freshmile.com/>

Une liste complète de ces acteurs est disponible dans le livre blanc.

1<sup>er</sup> octobre 2020

Perspectives

IRVE Jura - SIDEDEC

26

# Calendrier de déploiement

	Sept 2020	Dec 2020	Mars 2021	Juin 2021	Dec 2021	2022
Mission du SIDEC	Rendu final Etude Arsty 1er octobre	Collaboration du SIDEC avec les différents acteurs (EPCI, réseau de bornes, PNR du Haut-Jura, grandes entreprises, etc.) pour faciliter la mise en place du déploiement de bornes				
Projet BoMAT	Analyse des offres et sélection	Ingénierie - Génie civil - Pose des bornes - Tests			Date limite de mise en service Fonctionnement des bornes	
Scénario de déploiement - Objectifs				31 mai 2021	10 bornes déployées	20 bornes déployées 35 bornes déployées

 Objectif de déploiement des 35 bornes : Fin 2022



**Temps d'échange**

[m.ferrier@sidec-jura.fr](mailto:m.ferrier@sidec-jura.fr) 06 73 86 33 26  
[a.vaussanvin@justy.fr](mailto:a.vaussanvin@justy.fr) 07 89 30 12 12  
[t.brulport@justy.fr](mailto:t.brulport@justy.fr) 07 72 20 08 72  
[n.baduel@justy.fr](mailto:n.baduel@justy.fr) 06 42 69 34 71